

УДК 378.016

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

*В. А. Литвинов*

*Барнаульский юридический институт МВД России,  
доцент кафедры информатики и специальной техники,  
кандидат физико-математических наук, доцент  
e-mail: lva201011@yandex.ru*

Дистанционные методы обучения давно нашли свое применение в разных областях образовательной деятельности. Естественно, это нашло свое отражение в научной педагогической литературе. В 2020–2021 годах обсуждение вопросов дистанционного обучения получило новый импульс в связи с пандемией коронавирусной инфекции. Продиктованная жизнью необходимость широко-масштабного применения дистанционного обучения по всем предметам сместила акценты научной полемики. Но по-прежнему вопросы преимущества и недостатков дистанционных образовательных технологий (далее — ДОТ) занимают значительное место [1–4].

Следует отметить, что в некоторых случаях дискуссия возникает из-за вкладывания различного смысла в используемые термины. В 2020 году широкое распространение приобрело использование термина «on-line» для обозначения дистанционного взаимодействия, но в режиме реального времени, хотя дословный перевод термина означает нахождение на линии связи. Лектор, стоящий за трибуной в аудитории, фактически тоже находится в режиме «on-line».

Типичным примером различного употребления термина является использование понятий «цифровая компетенция» и «цифровая грамотность». Даже в один исторический промежуток разные авторы вкладывают в них различное содержание, не говоря уже о том, что с течением времени в эти понятия включают новые знания и умения, связанные с появляющимися новыми цифровыми технологиями. При этом наряду с понятием «цифровая компетенция» продолжают использоваться понятия «информационная грамотность» и «информационная компетенция». В современной научной литературе можно найти множество определений данных понятий. Например, одно из определений цифровой грамотности имеет вид [5]:

Цифровая грамотность — это набор знаний, умений и навыков, которые необходимы для жизни в современном мире, для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов Интернета.

В то же время в ранних работах, в которых рассматривались аналогичные знания и умения, употреблялось понятие «информационная грамотность». Под информационной грамотностью традиционно принято понимать способность человека идентифицировать потребность в информации, возможность адекватного осуществления процесса поиска, анализа, интерпретации и применения этой информации [6, с. 45].

Можно привести и другие примеры разного толкования терминов, связанных с ДОТ или применением компьютерных технологий и электронным обучением. В работе указывается, что «специалисты ЮНЕСКО дают более узкое определение этой концепции: электронное обучение означает обучение через Интернет и мультимедиа, что переводит этот термин в плоскость одной из разновидностей технологий ИКТ» [4, с. 77].

Целью настоящей работы является обсуждение особенностей организации образовательного процесса в условиях полного перехода на дистанционное обучение. Обсуждение преимуществ или недостатков такого перехода оставим за рамками работы исходя из свершившегося факта, что все образовательные организации должны быть готовы к такой форме организации обучения. Естественно, освоение различных специальностей имеет свою специфику. Поэтому полностью дистанционно освоить программу подготовки хирурга нереально. В этом случае, вероятно, надо говорить только о каких-то блоках.

Этот пример показывает, что переход на дистанционное обучение требует не просто подключения дополнительных технических и программных средств, но и изменения учебных планов. Многие профессии предполагают освоение работы со специальным оборудованием. Например, при подготовке сотрудников правоохранительных органов классическими учебными планами на протяжении всего периода обучения предусмотрена огневая подготовка. Очевидно, что при дистанционном обучении необходимо изменять учебные планы для компактного размещения занятий, проводимых очно со специальным оборудованием. Этот период может быть также использован для выборочного очного контроля знаний и теоретического материала по отдельным предметам.

В дальнейшем будем рассматривать дистанционную подготовку по дисциплинам, не требующим работы со специальным оборудованием. Освоение дистанционно материала любого предмета предполагает наличие у обучающегося основных умений работать на персональном компьютере. Если посмотреть школьные программы по информатике, то современные выпускники школ и учащиеся старших классов должны обладать такими умениями. Опыт работы с первокурсниками показывает, что практически все они могут включить компьютер, открыть в браузере указанный им сайт, перемещаться по гиперссылкам. В то же время примерные программы по информатике и информационным

технологиям вузов по юридическим специальностям содержат соответствующие темы, да еще не в начале дисциплины.

Представляется, что настало время относиться к информатике как к языку, изучение которого заканчивается в школе. Высвободившиеся часы добавить специальным дисциплинам, в которых предполагается освоение работы с конкретными программными продуктами. Это специализированные базы данных, справочно-поисковые системы, автоматизированные рабочие места. Но обучение работе с такими программными продуктами должен вести преподаватель, владеющий той областью деятельности, в которой используются соответствующие программы.

Приведенные примеры показывают, что переход на дистанционное обучение требует существенного изменения учебных планов. При этом очная (контактная) организация учебного процесса может проводиться по учебным планам, ориентированным на дистанционное обучение.

Ранее указывалось, что для обозначения дистанционного обучения часто используется термин «on-line обучение». Фактически при переходе на дистанционное обучение в связи с пандемией речь шла именно об on-line занятиях, проводимых удаленно. То есть так же, как и при обычных аудиторных занятиях, существовало жесткое расписание, по которому проводились лекции, семинары в вузах и уроки в школах. В то же время ДОТ дают больше свободы в выборе времени и последовательности изучения материала. Опять же реализация которой требует корректировки учебных планов.

Одной из главных особенностей применения компьютерных технологий в обучении является возможность индивидуализации обучения, которая проявляется в двух аспектах.

Во-первых, индивидуализация обучения выражается в возможности организации самого учебного процесса с применением ДОТ. Если обучение реализуется полностью с ДОТ, то у обучающегося должна быть возможность выбора построения своего распорядка дня, последовательности изучения предметов, естественно, соблюдая логическую схему связи отдельных тем и предметов. Очевидно, что такая возможность будет способствовать повышению эффективности усвоения материала. Недостатком такой организации образовательного процесса будет минимизация «живого» общения, имеющегося во время семинарских занятий. Но проведение части занятий по наиболее интересным, дискуссионным темам можно предусмотреть в режиме on-line. Здесь этот термин используется в его прямом первоначальном смысле.

Во-вторых, индивидуализация обучения при широком применении компьютерных технологий выражается в возможности строить и использовать большие базы заданий, оперативно их корректировать.

Второй особенностью дистанционного обучения является возможность его полной документированности. Полноценные системы дистанционного обучения позволяют отследить, какие учебные материалы системы использовал обучающийся, насколько продолжительным было изучение материалов по той или иной теме. При этом надо четко разделять цели, для которых собирается такая информация.

Нельзя предъявить претензии обучающемуся, что он не воспользовался тем или иным учебным материалом электронного курса, если он справился с контрольным заданием. Все учебные материалы следует рассматривать как рекомендации по освоению дисциплины. В то же время статистическая информация по использованию учебных материалов, представленных по дисциплине, может быть использована преподавателем для корректировки курса. Например, если обучающиеся затратили много времени на изучение материалов по какой-то теме, а средние результаты хуже, чем по другим темам, то педагогу следует, по крайней мере, на консультации выяснить, что вызвало затруднения и откорректировать учебный материал или переформулировать контрольные задания.

Наряду с преимуществами дистанционные образовательные технологии имеют и свои недостатки. Главной и труднорешаемой является задача определения авторства выполненных тестов и практических заданий. Подчеркнем, что речь идет об определении авторства, а не оригинальности работы. Вопросы оригинальности текстовых работ довольно успешно решаются при помощи системы «Антиплагиат». Проведение устных экзаменов с использованием веб-камер частично решает проблему аутентификации экзаменуемого, но полностью не исключает наличие суфлера. Это отмечают авторы работы [3].

В связи с наличием проблемы определения авторства результатов выполнения контрольных заданий необходимо все учебные курсы, изучаемые дистанционно, разделить на две группы. К первой группе относятся курсы, изучение которых не оканчивается выдачей соответствующего сертификата. Такие курсы играют вспомогательную, ознакомительную роль. Предполагается, что при изучении материала такого курса обучающийся полностью заинтересован в объективности оценки своих знаний и умений. Это не исключает в дальнейшем прохождение им процедуры сертификации по аналогичному курсу.

Вторую группу составляют курсы (дисциплины), результаты освоения которых предполагают сертификацию. При реализации дистанционной сертификации необходимо создание системы, позволяющей минимизировать случаи предоставления результатов контрольных работ, выполненных обучающимся самостоятельно. Представляется, что такая система может быть построена по

аналогии с правовой системой, так как в обоих случаях стоит цель исключения случаев нарушения некоторых правил (законов).

Если проводить аналогию между правоохранительной деятельностью и борьбой с нарушениями правил прохождения сертификации, то необходимо рассматривать два вида действий. Во-первых, это выявление способов подмены авторства контрольной (экзаменационной) работы, а во-вторых, это система наказаний за предоставление работы другого автора. Представляется, что в обоих направлениях не исчерпаны ресурсы для совершенствования.

Как уже упоминалось выше, для определения оригинальности работ используется система «Антиплагиат», а для определения авторства применяют веб-камеры на устных экзаменах. Таких мер недостаточно для полной гарантии самостоятельного выполнения контрольного задания обучающимся. Одним из способов уменьшения фактов нарушений является увеличение количества и видов контроля. Например, можно фиксировать дату, время и IP-адрес компьютера, с которого давались ответы на промежуточные задания при изучении материала, отправку скриншотов компьютера в некоторые ключевые моменты выполнения заданий. При этом можно предусмотреть вставку в отправляемый файл некоторой дополнительной информации, идентифицирующей компьютер, на котором выполнено задание, предусматривать повторное выполнение заданий на время, аналогичных уже успешно решенным.

При несамостоятельном выполнении заданий обучающемуся придется многократно прибегать к помощи посторонних лиц с приглашением их для работы на своем компьютере. Анализируя статистическую информацию о ходе выполнения таких заданий, можно выявить обучающихся, с которыми необходимо как минимум провести расширенное собеседование.

Вторым видом работы, направленной на уменьшение фактов несамостоятельного выполнения контрольных заданий обучающимися, является совершенствование как законодательной базы на уровне государства, так и уставов образовательных организаций. Использование на экзамене запрещенных источников, представление работ, выполненных другими лицами, является умышленным нарушением. Наказание за умышленное нарушение должно быть строгим.

Например, при первом доказанном факте представления не самостоятельно выполненной работы могут быть аннулированы все результаты по предмету. Обучающемуся предлагается повторно пройти учебный курс в следующем учебном году. При повторном выявлении аналогичного нарушения могут быть аннулированы результаты по всем предметам текущего учебного года. Такое наказание может также сопровождаться штрафом. Именно штрафом, а не дополнительной платой за обучение. Это исключит обвинение преподавателей

в незаконной попытке привлечения дополнительных финансов в бюджет вуза. Можно также воспользоваться практикой канадских вузов, в которых обучающимся, уличенным в попытке списывания, делается соответствующая пометка в дипломе.

1. Мясоедова Д. А. Проблема обеспечения качества дистанционного образования [Электронный ресурс] // Национальная концепция качества: государственная и общественная защита прав потребителей : сб. тез. док. междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 30 сен. – 1 окт. 2019 г. ; под ред. Е. А. Горбашко. С. 331–335. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41546957> (дата обращения: 03.09.2020). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Горошко Ю. Н. Проблемы и перспективы дистанционного обучения в современной школе // Развитие образования. 2020. № 2 (8). С. 21–25. [Вернуться к статье](#)

3. Достоинства и недостатки системы управления обучением Moodle с позиции студентов / О. А. Минеева [и др.] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 162–165. [Вернуться к статье](#)

4. Воронушкина О. В., Дашкевич Л. Ф., Подольская О. В. ИКТ в процессе дистанционного обучения иностранному языку: мониторинг эффективности во время самоизоляции // Современный ученый. 2020. № 4. С. 77–85. [Вернуться к статье](#)

5. Тимофеева Н. М. Цифровая грамотность как компонент жизненных навыков // Психология, социология и педагогика. 2015. № 7 (46). С. 26–27. [Вернуться к статье](#)

6. Шулика Н. А., Табачук Н. П., Казинец В. А. Информационная культура как предмет педагогического осмысления // Современные тенденции развития информационной культуры личности студента. Хабаровск : Тихоокеан. гос. у-т, 2017. С. 5–49. [Вернуться к статье](#)